

PREGUNTA ESTATAL NÚM. 1

Enmienda al Título 15 de los *Estatutos Revisados de Nevada*

¿Se debería enmendar el Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* para prohibir, excepto en ciertas circunstancias, que una persona venda o transfiera un arma de fuego a otra persona a menos que un distribuidor autorizado por el gobierno federal lleve a cabo primero una verificación de antecedentes del posible comprador o cesionario?

Sí No

EXPLICACIÓN Y COMPENDIO

EXPLICACIÓN: Esta propuesta propone enmendar el Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* para prohibir, excepto en ciertas circunstancias definidas, que cualquier persona que no sea un vendedor, importador o fabricante autorizado de armas de fuego venda o transfiera un arma de fuego a otra persona no autorizada a menos que un distribuidor autorizado lleve a cabo primero una verificación de antecedentes del comprador o cesionario. Para solicitar la verificación exigida de antecedentes, la ley exigiría tanto al vendedor/cedente como al comprador/cesionario que comparezcan juntos con el arma de fuego ante un vendedor de armas de fuego autorizado por el gobierno federal. La verificación de antecedentes se realizaría usando el Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Criminales administrado por la Oficina Federal de Investigación (Federal Bureau of Investigation, FBI) y el vendedor con autorización del gobierno federal podría cobrar una cuota razonable para realizar la verificación de antecedentes y facilitar la transferencia del arma de fuego entre personas no autorizadas.

La iniciativa de ley establecería varias exenciones a los requisitos de verificación de antecedentes obligatoria, incluidas:

- La venta o transferencia de un arma de fuego por parte de o para una entidad de orden público;
- En la medida en que la persona actúe dentro de la trayectoria y alcance de su empleo y sus deberes oficiales, la venta o transferencia de un arma de fuego por parte de o a cualquier oficial de la paz, guardia de seguridad con derecho a portar armas, miembro de las fuerzas armadas y oficial del gobierno federal;
- La venta o transferencia de un arma de fuego antigua;
- La venta o transferencia de un arma de fuego entre los miembros de la familia inmediata, definidos como cónyuges y parejas de hecho, así como padres, hijos, hermanos, abuelos, nietos, tíos y sobrinos, ya sea por relación sanguínea directa, media, de adopción o política;
- La transferencia de un arma de fuego a un albacea, administrador, fideicomisario u otro representante personal de un patrimonio o fideicomiso que ocurra después de la ejecución de la ley después de la muerte del dueño anterior del arma de fuego.

También se permitirían ciertas transferencias temporales de un arma de fuego sin una verificación de antecedentes con esta iniciativa de ley, siempre y cuando la transferencia

temporal sea a una persona que no tenga la prohibición de comprar o poseer un arma de fuego conforme a la ley estatal o federal, el cedente no tenga razón para creer que el cesionario tiene prohibido comprar o poseer un arma de fuego conforme a la ley estatal o federal, y el cedente no tenga razón para creer que el cesionario usará o pretende usar el arma de fuego para cometer un delito. Las transferencias temporales permisibles incluirían:

- Transferencias temporales necesarias para prevenir la muerte inminente o una lesión corporal importante;
- Transferencias temporales en un campo de tiro establecido que esté autorizado por el organismo de gobierno de la jurisdicción donde se encuentre el campo;
- Transferencias temporales en competiciones organizadas legalmente que impliquen el uso de un arma de fuego;
- Transferencias temporales mientras se participa o se practica una representación por parte de un grupo organizado que use armas de fuego como parte de una representación pública;
- Transferencias temporales durante la caza o captura si la transferencia ocurre en el área donde cazar y capturar es legal y el cesionario tiene todas las licencias o permisos necesarios para dicha caza o captura; y
- Transferencias temporales en presencia del cedente.

Finalmente, la aprobación de esta propuesta establecería penas criminales a una persona no autorizada que venda o transfiera una o más armas de fuego a otra persona no autorizada en violación de las disposiciones de la iniciativa de ley. Para la primera condena que implique la venta o transferencia de una o más armas de fuego, el vendedor o cedente sería culpable de un delito menor grave, que se sanciona con hasta un año en la cárcel del condado, una multa de hasta \$1,000 o ambos: el encarcelamiento y la multa. Para la segunda y cada condena posterior, el vendedor o cedente sería culpable de un delito grave de categoría C, que se castiga con cárcel de uno a cinco años en la prisión estatal y una multa de no más de \$10,000.

Un voto por el "Sí" enmendaría el Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* para prohibir, excepto en ciertas circunstancias, que cualquier persona que no sea un vendedor, importador o fabricante autorizado de armas de fuego venda o transfiera un arma de fuego a otra persona no autorizada a menos que un distribuidor autorizado lleve a cabo primero una verificación de antecedentes del comprador o cesionario.

Un voto por el "No" mantendría las disposiciones del Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* en su forma actual. Estas disposiciones actualmente permiten, pero no exigen, que se realice una verificación de antecedentes de un comprador o cesionario de armas de fuego antes de la venta o transferencia privada de un arma de fuego.

COMPENDIO - El Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* contiene disposiciones relativas a los crímenes en contra de la salud y seguridad públicas. La aprobación de esta propuesta enmendaría el Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada* para exigir que se realice una verificación de antecedentes federal antes de las ventas o transferencias privadas de armas de fuego, excepto en ciertas circunstancias definidas. Para obtener la verificación de antecedentes exigida, se solicitará que tanto el vendedor/cedente como el comprador/cesionario del arma de fuego comparezcan juntos ante un vendedor de armas de fuego autorizado por el gobierno federal. La verificación de antecedentes se realizaría usando el Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Criminales administrado por la

Oficina Federal de Investigación (FBI) y el vendedor con autorización del gobierno federal podría cobrar una cuota razonable para realizar la verificación de antecedentes y facilitar la transferencia del arma de fuego. Una persona que viole los nuevos requisitos para la verificación de antecedentes sería culpable de un delito menor grave para la primera infracción y de un delito grave de categoría C para la segunda infracción y posteriores. En este momento no se ha determinado si la aprobación de esta propuesta tendría algún impacto en los ingresos públicos.

Si se aprueba esta propuesta, las siguientes ventas o transferencias estarían exentas del requisito de verificación de antecedentes: ventas o transferencias de armas de fuego entre agencias del orden público; oficiales de la paz, guardias de seguridad, miembros de las fuerzas armadas y oficiales federales; la venta o transferencia de un arma de fuego antigua; la venta o transferencia de un arma de fuego entre miembros de la familia inmediata; la transferencia de un arma de fuego a un patrimonio o fideicomiso que ocurra tras la muerte del anterior propietario del arma de fuego; transferencias temporales de armas de fuego para prevenir la muerte inminente o una lesión corporal importante, y transferencias temporales de armas de fuego en campos de tiro autorizados, en competiciones legales con armas de fuego, para el uso en representaciones públicas; al cazar o capturar, o en la presencia del cedente.

La ley actual de Nevada, que se encuentra en el Capítulo 202 de los *Estatutos Revisados de Nevada*, permite, pero no exige, que una persona que desee transferir un arma de fuego a otra persona solicite una verificación de antecedentes del Repositorio Central de Registros de Antecedentes Penales de Nevada para la persona que desee adquirir el arma de fuego. Si se solicita una verificación de antecedentes, el Repositorio Central tiene cinco días para realizar la verificación de antecedentes y notificar a la persona que solicitó la verificación de antecedentes si se cometería una violación a la ley estatal o federal por el hecho de que la persona que desee adquirir el arma de fuego la recibiera. La ley actual permite que el Repositorio Central cobre una cuota razonable por realizar una verificación solicitada de antecedentes.

ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN

La Iniciativa de Verificación de Antecedentes

Vote “Sí” a la Pregunta 1.

Vote por el sí a la Pregunta 1 y cierre esa brecha que facilita a los criminales condenados, los abusadores domésticos y las personas con trastornos mentales graves comprar armas sin una verificación de antecedentes criminales.

Es ilegal que estas personas peligrosas compren armas.¹ Es por eso que las verificaciones de antecedentes criminales son exigidas para cada venta de armas por parte de un vendedor autorizado.² Sin embargo, no se exige ninguna verificación de antecedentes en Nevada si una persona compra un arma a un vendedor no autorizado, lo que incluye comprar a un extraño que conocieron en línea o en una muestra de armas.

La Pregunta 1 crearía un campo de juego parejo donde todos tendrían que seguir las mismas reglas, ya sea que compren y vendan en una tienda de armas, una muestra de armas o por medio de Internet.

Votar por el sí a la Pregunta 1 protege nuestros derechos y cumple nuestras responsabilidades.

Tenemos el derecho de portar armas. Y con los derechos vienen responsabilidades, incluida la responsabilidad de que las armas no lleguen a las manos de delincuentes, abusadores domésticos y quienes sufren trastornos mentales graves.

La Pregunta 1 no detendrá toda la violencia relacionada con armas, nada lo hará. Sin embargo, en los estados que exigen verificaciones de antecedentes criminales para todas las ventas de pistolas, aproximadamente un 50% menos de policías son asesinados con pistolas³ y la cantidad de mujeres que mueren por disparos de sus parejas abusivas se reduce a casi la mitad.⁴

Desde 1980, a más del 50% de los oficiales de policía asesinados con armas en el cumplimiento de su deber en Nevada les dispararon personas que muy probablemente no habrían aprobado una verificación de antecedentes.⁵

Hay más de 35,000 armas a la venta en Nevada cada año en tan solo cuatro sitios web, y no se exige una verificación de antecedentes para la mayoría de estas ventas.⁶ La Pregunta 1 cierra esa brecha.

No se gastará el dinero de los contribuyentes de Nevada para realizar las verificaciones de antecedentes de la Pregunta 1 porque el FBI las realizará.

La Asociación de Oficiales de Seguridad Pública de Nevada y la Orden Fraternal de la Policía de Las Vegas —en representación de miles de oficiales del orden público— ruegan por el sí a la Pregunta 1.⁷

Los médicos de Nevada⁸, las víctimas del crimen⁹, la Asociación de Maestros y Padres de Nevada¹⁰ y la Asociación de Educación Estatal de Nevada¹¹ están de acuerdo en que aprobar la Pregunta 1 ayudará a salvar vidas.

Necesitamos cerrar esta peligrosa brecha y asegurarnos de que se exijan las verificaciones de antecedentes criminales para todas las ventas de armas en Nevada. Por favor, vote sí a la Pregunta 1.

El argumento anterior fue presentado por el Comité de Propuestas, compuesto por ciudadanos a favor de esta propuesta, según lo previsto en los Estatutos Revisados de Nevada (Nevada Revised Statutes, (NRS) 293.252. Miembros del Comité: Matt Griffin (Presidente), Residentes de Nevada a favor de la Verificación de Antecedentes; Justin Jones, ciudadano privado; Elaine Wynn, Residentes de Nevada a favor de la Verificación de Antecedentes. De acuerdo con los NRS 293.252(5)(f), el Comité no cree que la iniciativa de ley tenga algún impacto ambiental. Este argumento, incluidas sus citas, se pueden encontrar en el sitio web www.nvsos.gov.

¹ 18 U.S.C. § 922(g); Nev. Rev. Stat. § 202.360.

² 18 U.S.C. § 922(t).

³ Everytown for Gun Safety Support Fund, *State Background Check Requirements and Firearm Homicide Against Law Enforcement (Requisitos estatales de verificación de antecedentes y homicidios con arma de fuego en contra de las fuerzas del orden)*, 15 de enero de 2015, <http://every.tw/1FpRqkh>.

⁴ Everytown for Gun Safety Support Fund, *State Background Check Requirements and Rates of Domestic Violence Homicide (Requisitos estatales de verificación de antecedentes y tasas de homicidios por violencia doméstica)*, 15 de enero de 2015, <http://every.tw/1y3kxCb>.

⁵ Everytown for Gun Safety Support Fund, *Nevada Law Enforcement Deaths and Illegal Guns (Muertes de oficiales del orden público y armas ilegales en Nevada)*, 9 de noviembre de 2015, <http://every.tw/1q2kqck>.

⁶ Everytown for Gun Safety Support Fund, *The Wild Wild Web: Investigating Online Gun Markets in Nevada (La salvaje red: investigación sobre los mercados de armas en línea en Nevada)*, 29 de enero de 2016, <http://every.tw/26XLqeY>.

⁷ Carta de Nevada Association of Public Safety Officers, 12 de enero de 2016; y carta de Las Vegas Fraternal Order of Police.

⁸ Carta de residentes de Nevada por las verificaciones de antecedentes; y carta de Nevada Public Health Association, 19 de abril de 2016.

⁹ Carta de residentes de Nevada por las verificaciones de antecedentes.

¹⁰ Carta de Nevada Parent Teacher Association, 2 de febrero de 2016.

¹¹ Carta de Nevada State Education Association, 11 de abril de 2016.

REFUTACIÓN AL ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN

La Pregunta 1 no hará nada para promover la seguridad pública. Se trata de destruir libertades de la Segunda Enmienda de las personas de Nevada respetuosas de las leyes por parte de grupos de control de armas ajenos al estado.¹

Los criminales, por definición, no obedecen las leyes.

Estadísticas del Departamento de Justicia de los Estados Unidos muestran que los criminales obtienen armas ilegalmente: por medio de prestanombres, el robo y el mercado negro.² La Pregunta 1 no hace nada para detener estos métodos de obtención de armas.

Los partidarios de la Pregunta 1 engañan a los votantes de Nevada al argumentar que esta iniciativa se trata de la venta de armas a los criminales violentos y a quienes padecen trastornos mentales. Si se tratara de criminales violentos y venta de armas, los partidarios hubieran redactado la iniciativa para que se enfocara en las ventas, pero en vez de eso eligieron cubrir todas las transferencias, incluidas aquellas entre amigos y familiares.

Prohibir que alguien preste su arma a un amigo para una tarde de práctica de tiro o para ir a cazar — sin una verificación de antecedentes — no hará nada para detener los crímenes violentos. En vez de eso, promueve otra meta declarada de los grupos de control de armas: establecer un registro de los propietarios de armas en todo Estados Unidos.

Los partidarios de la Pregunta 1 usan estadísticas generadas por ellos mismos en sus intentos de engañar al público para que ignore la realidad simple y de sentido común de que a los criminales no se les disuadirá de cometer crímenes violentos si se aprueba la Pregunta 1.

La refutación anterior fue presentada por el Comité de Propuestas, compuesto por ciudadanos en contra de esta propuesta, según lo previsto en los NRS 293.252. Miembros del Comité: Daniel Reid (Presidente), Residentes de Nevada a favor de la Libertad de la National Rifle Association (NRA); Blayne Osborn, ciudadano privado; Don Turner, Nevada Firearms Coalition. De acuerdo con los NRS 293.252(5)(f), el Comité no cree que la iniciativa de ley tenga algún impacto ambiental. Esta refutación, incluidas sus citas, se pueden encontrar en el sitio web www.nvsos.gov.

¹ Residentes de Nevada por la verificación de antecedentes, Contributions and Expenses Report (Informe de contribuciones y gastos), sitio web de la Secretaría de Estado de Nevada disponible en: <https://nvsos.gov/SOSCandidateServices/AnonymousAccess/CEFDSearchUU/GroupDetails.aspx?o=xLkkWMf4XkrE VN%252bbfbpfTQ%253d%253d>.

² *Special Report: Firearm Violence (Informe especial: Violencia con armas de fuego), 1993-2011* Departamento de Justicia de EE. UU., Oficina de Programas de Justicia, Departamento de Estadísticas de Justicia, mayo de 2013, <http://www.bjs.gov/content/pub/pdf/fv9311.pdf>; *Guns Used in Crime (Armas utilizadas en la delincuencia)*, Departamento de Justicia de EE. UU., Oficina de Programas de Justicia, Departamento de Estadísticas de Justicia, julio de 1995, <http://www.bjs.gov/content/pub/pdf/GUIC.PDF>; y *Following the Gun: Enforcing Federal Laws against Firearms Traffickers (Persiguiendo al arma: cumplimiento de las leyes federales en contra de los traficantes de armas de fuego)*, Departamento de Tesorería, Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de fuego, junio 2000, http://everytown.org/wp-content/uploads/2014/08/Following-the-Gun_Enforcing-Federal-Laws-Against-Firearms-Traffickers.pdf.

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA APROBACIÓN

La Pregunta 1 no es lo que sus partidarios afirman que es e *implica mucho más que las ventas para incluir préstamos, alquileres y regalos*. Imagínese a un soldado a quien se le pide realizar una verificación de antecedentes de su prometida o compañero de casa solamente para almacenar sus armas de fuego en previsión de un despliegue próximo. Esto es exactamente lo que esta iniciativa hará. O quizá le gustaría prestar su arma de fuego a un amigo que conoce desde hace 20 años para ir a practicar tiro al blanco en la Oficina de Administración de Tierras (Bureau of Land Management, BLM). Nuevamente, la Pregunta 1 ordenaría que usted realizara una verificación de antecedentes de este amigo en quien confía.

La Pregunta 1 va todavía más allá de esto. *Si se aprueba, esta nueva ley requerirá que los ciudadanos de Nevada se presenten juntos ante un comerciante federal de armas de fuego que podría cobrar una cuota cada vez que ellos cedieran la posesión de un arma de fuego y para que se la devuelvan.*¹ No hacer esto constituiría un delito grave y hasta un año en prisión. Este cambio complejo, inejecutable y excesivamente oneroso da lugar a más restricciones burocráticas sobre los ciudadanos que respetan la ley y no tiene impacto sobre los delincuentes.

De acuerdo con la ley actual, los comerciantes federales de armas de fuego deben realizar una verificación de antecedentes cuando vendan un arma de fuego, sin importar el lugar en donde se realice la transferencia.² La Pregunta 1 ampliaría esto para incluir transferencias privadas de un arma de fuego, todo ello a realizarse por medio de un comerciante federal de armas de fuego y sujeto a cuotas.³ En caso de prestar un arma de fuego a su amigo para un viaje de tiro al blanco, esto significaría que cada uno de ustedes tendría que hacer un viaje por separado a un comerciante de armas y pagar dos cuotas separadas solamente para prestar y devolver el arma de fuego.⁴ No existen límites en las cuotas que se pueden cobrar por los dos viajes obligatorios.⁵

Si los partidarios de la Pregunta 1 estuvieran realmente interesados en detener el crimen, LA PREGUNTA 1 SE HABRÍA REDACTADO PARA COMBATIR LA ACTIVIDAD DELICTIVA, NO PARA ATRAPAR A LOS INOCENTES. La Pregunta 1 expondrá a los residentes de Nevada que cumplen la ley a sanciones penales y costos onerosos sin lograr que nuestro estado sea más seguro.

Los partidarios de la Pregunta 1 no le han dado importancia a reparar el actual sistema y a concentrar la atención en los delincuentes. Durante una audiencia en 2014 en la legislatura, se reveló que 800,000 antecedentes penales habían desaparecido de la actual base de datos penal del estado.⁶ En vez de hacer frente a esta obvia falla del sistema, la Pregunta 1 se dirige a los ciudadanos que cumplen la ley y otros comportamientos legales.

La Pregunta 1 no hará que Nevada sea más seguro. Las leyes que combaten a los delincuentes o la conducta delictiva son lo que reduce la delincuencia y promueve la seguridad pública. La Pregunta 1 no hace ninguna de esas dos cosas.

El argumento anterior fue enviado por el Comité de Propuestas, compuesto por ciudadanos en contra de esta propuesta, según lo previsto en los NRS 293.252. Miembros del Comité: Daniel Reid (Presidente), Residentes de Nevada a favor de la Libertad de la National Rifle Association (NRA); Blayne Osborn, ciudadano privado; Don Turner, Nevada Firearms Coalition. De acuerdo con los NRS 293.252(5)(f), el Comité no cree que la iniciativa de ley tenga algún impacto ambiental. Este argumento, incluidas sus citas, se pueden encontrar en el sitio web www.nvsos.gov.

¹ La iniciativa de verificación de antecedentes.

² 18 U.S.C. § 922(t).

³ La iniciativa de verificación de antecedentes.

⁴ Id.

⁵ Id.

⁶ Report: Nevada repository missing thousands of criminal records (Informe: Faltan miles de antecedentes penales en el archivo de Nevada), Las Vegas Review Journal, 20 de junio de 2014, <http://www.reviewjournal.com/news/nevada/report-nevada-repository-missing-thousands-criminal-records>.

REFUTACIÓN AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA APROBACIÓN

Los oponentes a la Pregunta 1 están intentando confundir a los electores, pero la Pregunta 1 sí hará que Nevada sea más seguro.

Las verificaciones de antecedentes funcionan y son convenientes para los propietarios de armas que cumplen con la ley.

Durante los tres últimos años, las verificaciones de antecedentes con los comerciantes de armas de Nevada obstruyeron 5,379 ventas de armas a delincuentes y otras personas peligrosas que no pueden comprar armas legalmente, incluidos criminales, abusadores domésticos y personas con enfermedades mentales graves.¹

Pero de acuerdo con la ley actual, los individuos peligrosos pueden evitar las verificaciones de antecedentes y comprar armas a extraños que conocen en línea o en muestras de armas, sin que se les hagan preguntas.

La Pregunta 1 cierra esa brecha, ya que exige que todos los vendedores de armas jueguen bajo las mismas reglas.

La Pregunta 1 ayuda a salvar vidas. En los estados con verificación de antecedentes para las ventas de pistolas, un 48% menos de oficiales de la ley son asesinados con pistolas,² y un 46 % menos de mujeres sufren disparos mortales de parte de parejas abusivas.³

Las verificaciones de antecedentes son fáciles y rápidas. El 97.1% de los residentes de Nevada vive a 10 millas de un comerciante de armas.⁴ Y más del 90% de las verificaciones de antecedentes por parte del FBI se realizan de inmediato.⁵

Tenemos derecho a tener armas y la responsabilidad de mantener las armas lejos de los delincuentes, abusadores domésticos y personas con enfermedades mentales graves.

Un Sí a la Pregunta 1 hará que nuestras comunidades sean más seguras.

La refutación anterior fue enviada por el Comité de Propuestas, compuesto por ciudadanos a favor de esta propuesta, según lo previsto en los NRS 293.252. Miembros del Comité: Matt Griffin (Presidente), residentes de Nevada a favor de la verificación de antecedentes; Justin Jones, ciudadano privado; Elaine Wynn, residentes de Nevada a favor de la verificación de antecedentes. De acuerdo con los NRS 293.252(5)(f), el Comité no cree que la iniciativa de ley tenga algún impacto ambiental. Esta refutación, incluidas sus citas, se pueden encontrar en el sitio web www.nvsos.gov.

¹ Everytown for Gun Safety Support Fund, *Gun Violence and Background Checks in Nevada (Violencia con armas y verificación de antecedentes en Nevada)*, 27 de agosto de 2015, <https://everytownresearch.org/gun-violence-and-background-checks-in-nevada/>.

² Everytown for Gun Safety Support Fund, *State Background Check Requirements and Firearm Homicide against Law Enforcement (Requisitos estatales de verificación de antecedentes y homicidios con arma de fuego en contra de las fuerzas del orden)*, 15 de enero de 2015, <http://every.tw/1FpRqkh>.

³ Everytown for Gun Safety Support Fund, *State Background Check Requirements and Rates of Domestic Violence Homicide (Requisitos estatales de verificación de antecedentes y tasas de homicidios por violencia doméstica)*, 15 de enero de 2015, <http://every.tw/1y3kxCb>.

⁴ Análisis de los datos del Censo de EE. UU. de Everytown for Gun Safety Support Fund, mayo de 2015. (Existen 515 comerciantes de armas con licencia federal en Nevada que pueden realizar verificaciones de antecedentes sobre las ventas sin licencia. Oficina de Alcohol, tabaco, armas de fuego y explosivos, datos para licencias federales para armas (Federal Firearms License, FFL) tipo 1 y 2 en Nevada en mayo de 2015, <http://1.usa.gov/1JOixGK>).

⁵ Departamento de Justicia de EE. UU., Oficina Federal de Investigación, División de Servicios de Información sobre Justicia Penal, *2014 NICS Operations Report (Informe del Operaciones de 2014 del Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Criminales [National Instant Criminal Background Check System, NICS])*, <http://bit.ly/29YNKMh>.

NOTA FISCAL

IMPACTO FINANCIERO: NO PUEDE DETERMINARSE

VISIÓN GENERAL

La Pregunta 1 propone enmendar varias secciones de los *Estatutos revisados de Nevada* para exigir que un comerciante con licencia realice una verificación de antecedente antes de que un arma de fuego se transfiera de una persona no autorizada a otra persona no autorizada (ventas entre particulares) bajo determinadas circunstancias. La Pregunta 1 establece las sanciones penales por incumplimientos a estas disposiciones de parte de personas no autorizadas que venden o transfieren armas de fuego.

IMPACTO FINANCIERO DE LA PREGUNTA 1

De acuerdo con las disposiciones de la Ley Brady de prevención de la violencia por pistolas (Ley Pública 103-159), los vendedores de armas de fuego autorizados por el gobierno federal deben obtener una verificación de antecedentes de un individuo antes de que esa persona pueda comprar un arma de fuego. La ley exige que la verificación de antecedentes se realice ya sea directamente por medio del Sistema Nacional de Verificación Instantánea de Antecedentes Criminales (NICS) administrado por la Oficina Federal de Investigación (FBI) o por medio de un punto de contacto (Point of contact, POC) establecido en cada estado.

El Departamento de Seguridad Pública ha indicado que el Archivo de antecedentes penales del departamento (Criminal History Repository, CHR) sirve como el POC de Nevada con base en las disposiciones de la Ley Brady. Como resultado de este estado de POC, los vendedores de armas de fuego autorizados se comunican con el CHR para iniciar las verificaciones de antecedentes sobre las ventas al menudeo de armas de fuego en vez de comunicarse directamente con el NICS. Actualmente, el CHR cobra una cuota de \$25 por cada verificación de antecedentes que se realiza con este fin.

El Departamento de Seguridad Pública ha indicado que la aprobación de la Pregunta 1 requeriría una renegociación del estado de POC o el desarrollo de un acuerdo alternativo con el FBI para adaptar las disposiciones de la pregunta. Con base en este requisito, la División de Análisis Fiscal ha identificado tres escenarios potenciales que podrían ocurrir debido a la implementación de la Pregunta 1.

1. Si este acuerdo entre el Estado y el FBI requiriera que el CRH realizara todas las verificaciones de antecedentes, esto daría como resultado gastos adicionales de aproximadamente \$650,000 por año. Sin embargo, el Departamento ha estimado que el ingreso adicional que se generaría a partir de la cuota de \$25 impuesta sobre las verificaciones de antecedentes de particulares, sería suficiente para sufragar estos gastos, los cuales causarían que no se tuviera un impacto financiero en el gobierno del estado.
2. Si el acuerdo entre el Estado y el FBI permite que los vendedores de armas de fuego autorizados contacten directamente al NICS para realizar verificaciones de antecedentes federales para las ventas entre particulares, pero permite que el Estado mantenga el estatus de POC y siga realizando verificaciones de antecedentes por medio del CRH para el resto de las ventas por parte de vendedores de armas de fuego autorizados tal como lo exige actualmente la ley federal, no habría un impacto económico sobre el gobierno del estado.
3. Si el acuerdo entre el Estado y el FBI retira el estado de POC de Nevada conforme a la Ley Brady, los vendedores de armas de fuego autorizados tendrían que contactar directamente al NICS para obtener la información de la verificación de antecedentes para ventas al menudeo y entre particulares, en vez de contactar al CHR. El Departamento ha indicado que, si los vendedores con licencia deben acceder directamente al NICS para las verificaciones de antecedentes para todas las ventas de armas, esto daría como resultado la eliminación de alrededor de 13 puestos y la pérdida de un ingreso de alrededor de \$2.7 millones al año, lo cual se usa para apoyar las operaciones actuales del CHR. Esta pérdida en los ingresos daría como resultado un impacto económico negativo sobre el gobierno estatal, puesto que el ingreso adicional se tendría que tomar del Fondo General del Estado u otras fuentes para suplantar los ingresos utilizados para apoyar las funciones del CHR.

Debido a que la División de Análisis Fiscal no puede determinar el acuerdo al que pueden llegar el Departamento y el FBI con respecto al estatus de Nevada como POC conforme a la Ley Brady, no es posible determinar el impacto económico resultante que existiría sobre el gobierno del estado con un grado razonable de certidumbre.

Las disposiciones que crean estipulaciones de delitos menores y delitos mayores por el incumplimiento de los requisitos de la Pregunta 1 podrían aumentar la carga de trabajo de varias agencias estatales y locales de gobierno con respecto a la aplicación, investigación, encarcelamiento, libertad condicional y libertad bajo palabra. El Departamento de Administración Penitenciaria, el Departamento de Seguridad Pública y la División de Análisis Fiscal no pueden determinar el número de personas que podrían ser investigadas, sancionadas o encarceladas como resultado de los incumplimientos de estas disposiciones. Por lo tanto, los efectos económicos resultantes sobre los gobiernos local y estatal no se podrían determinar con algún grado de certidumbre.

Las disposiciones que crean estipulaciones de delitos menores y delitos mayores por el incumplimiento de los requisitos de la Pregunta 1 requerirían dos cambios en los Códigos de Ofensas de Nevada que se usan en el CRH. El Departamento de Seguridad Pública ha indicado que estos cambios se pueden adaptar con el personal actual y que el Departamento no incurriría en un impacto económico adicional.

Preparado por la División de Análisis Fiscal del Consejo Legislativo: 12 de agosto de 2016.